基隆市114年度生命教育議題融入教學教案設計甄選活動

評選結果

組別	名次	服務學校	教師姓名	評選編號
國中組	優等	正濱國中	劉宛靜	002
	佳作	中山高中	郭英傑	005
國小組	特優	信義國小	林珩如、張若男	010
	優等	深澳國小	林鈺慧	011
		華興國小	吳俊帆	022
	佳作	武崙國小	陳弈妁	004
		堵南國小	李燕玫	008
		尚仁國小	李佳倪、沈亞萱	009
		建德國小	張思涵	013
		建德國小	雷雅如	014
		東光國小	陳湘玲、陳孝彰	023

獲獎獎勵如下:

(一)　獎勵金：

國中組錄取優等一名(獎金2000元)、佳作一名(獎金1000元)

國小組錄取特優一名(獎金3000元)、優等二名(獎金2000元)、佳作六名(獎金1,000元)。

(二)　獎狀與嘉獎：

得獎教師可獲獎金與獎狀乙紙，並請所屬學校各予以特優嘉獎二次、優等嘉獎一次、佳作嘉獎一次之獎勵。

基隆市114年度生命教育議題融入教學教案設計甄選活動

國中組評選結果(評語)

<table>
<tr><td rowspan="4">國中組</td><td rowspan="2">優等</td><td>正濱國中</td><td>劉宛靜</td><td>002</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：從莎士比亞看人生

評審A建議：
在強調選擇與後果時，若能融入道德判斷來省思，方能呈現生 J5 之實質內涵。教學策略設計很好，但在教案流程中未能知道教學成果。建議能補上。

評審B建議：
教學策略具引導性，從經典文學出發，帶出對人性的反思。若能呈現實際教學的成果，並觀察後調整學習活動更佳。生命教育議題融入：建議只保留生 J2 即可。</td></tr>
<tr><td rowspan="2">佳作</td><td>中山高中</td><td>郭英傑</td><td>005</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：「老師」是什麼東西

評審A建議：
一開始的提問非常有創意，也能吸引學生目光。然生 J2 之實質內涵中「人的各個面向」不僅是學生所想的而已，可以再追問還有哪些？讓學生從不同角度去思考。最後面的活動，可以引導學生思考「我該怎麼做？」的意義，目的是希望能生能涵養「互為主體」的人我關係，這部分可再增加一些提問與討論。

評審B建議：
經由貼近學生的「教師」角色，透過提問，引導學生思考。議題融入建議修改為生 J1，若想融入 J2，在互為主體上可再多著墨。</td></tr>
</table>

基隆市114年度生命教育議題融入教學教案設計甄選活動

國小組評選結果(評語)

<table>
<tr><td rowspan="6">國小組</td><td rowspan="2">特優</td><td>信義國小</td><td>林珩如、張若男</td><td>010</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：信義表真情永續服務情
評審A建議：
在進行服務學習前，讓學生有一系列的思考與培訓，非常系統化的教學內容，讓服務學習不在只是一項任務而已，能內化在孩子心中。也將生命教育展現於其中。
評審B建議：
完整的服務學習方案，可再強化後設思考（如：為何要辦服務學習活動？），以及主動去愛的部分，會更符合融入生命教育的議題</td></tr>
<tr><td rowspan="4">優等</td><td>深澳國小</td><td>林鈺慧</td><td>011</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：從心出發的成長軌跡—學會覺察、理解與感謝
評審A建議：
課程架構完整，內容從自我覺察出發，看見自己的成長，也體認到過程中所面臨到的挫折與生命意義，最後體察到受人幫助而心懷感恩。能充分展現生 E2 與 SEL 之內涵。
評審B建議：
透過製作回憶錄，檢視自我成長及對挫折的轉化，活動設計佳。第 3、4 節可考慮加入生 E7。</td></tr>
<tr><td>華興國小</td><td>吳俊帆</td><td>022</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：人人都可以是超人
評審A建議：
從時事新聞事件作為教案的發想，非常貼近學生的生活情境，利用該事件中不同角色練習換位思考，最後引導到同理與感恩，展現生命教育議題生 E7 之實質內涵。
評審B建議：
同理不只有觀點理解，還有實踐的行動。AI 創作與自身的關連性？沒有披風的超人,是否更適合生 E3 的討論？</td></tr>
</table>

基隆市114年度生命教育議題融入教學教案設計甄選活動

國小組評選結果(評語)

<table>
<tr><td rowspan="6">國小組</td><td rowspan="6">佳作</td><td>武崙國小</td><td>陳弈妁</td><td>004</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：萬物皆有時
評審A建議：
引導學生對於「時間」進行思辨，並學習時間管理。融入生 E1 與生 E4 實質內涵，對於生命價值之思辨較少。
評審B建議：
時間管理活動豐富，但不知和生命教育的關聯性？建議可往「意義與價值」的排序，做延伸討論。</td></tr>
<tr><td>堵南國小</td><td>李燕玫</td><td>008</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：心情魔術師
評審A建議：
以情緒作為主題之教案，課程架構很完整。可以強調生 E2 中關於「自主決定」之部分，更能突現生命教育之意涵。
評審B建議：
活動豐富多元。在心情的表達及調適，可以拓展學生的因應策略，並更強調「自主決定」，較有融入生命教育。</td></tr>
<tr><td>尚仁國小</td><td>李佳倪、沈亞萱</td><td>009</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：時間管理大冒險：我的生命地圖與要事第一
評審A建議：
此教案僅 4 節課，生命教育議題融入之內涵共有 6 條，很難於 4 節課中完整呈現，建議僅保留生 E4 與生 E7 即可。
評審B建議：
建議挑選 1-2 個實質內涵融入即可。實質內涵的敘寫有誤，請引用正確的課綱。
主題有跳躍（時間管理、親情、夢想），建議選擇「生 J3 反思生老病死與人生無常的現象，探索人生的目的、價值與意義」，從意義與價值的選擇串連，一個主軸讓學生好好的思考與討論。</td></tr>
</table>

基隆市114年度生命教育議題融入教學教案設計甄選活動

國小組評選結果(評語)

<table>
<tr><td rowspan="6">國小組</td><td rowspan="6">佳作</td><td>建德國小</td><td>張思涵</td><td>013</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：啟動同理心：我的生命學習地圖
評審A建議：
課程內容豐富，以SEL為基底建構6節課，但缺乏一個主題軸，閱讀上較為發散。建議聚焦一個主題，進行深度討論，較能凸顯其本單元所要教授之核心能力。以及與生命教育實質內涵之關聯性。
評審B建議：
活動相當豐富多元，但與生命教育的聯結不夠清楚。活動二、三、四，更符合「生 E1 探討生活議題，培養思考的適當情意與態度。」</td></tr>
<tr><td>建德國小</td><td>雷雅如</td><td>014</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：我的自話像
評審A建議：
課程架構完整，利用牌卡引發學生興趣，對自我有更深的認識，並結合 AI 科技，製作自己的牌卡，與自己對話。建議增加「自主決定的個體」之思考，方能完整呈現生E2之內涵。
評審B建議：
善用 AI 工具、牌卡，活動效果佳。融入生命教育的部分，希望可再強化。自我探索和人際溝通，本就在綜合領域課綱中</td></tr>
<tr><td>東光國小</td><td>陳湘玲、陳孝彰</td><td>023</td></tr>
<tr><td colspan="3">教案名稱：你是我的好麻吉
評審A建議：
課程內容完整，提供相關繪本讓學生自主學習，理解與朋友相處的方法，符合課綱精神。最後的溝通模式可以多一點練習，對學生很有幫助。如何培養同理心之部分可以再多一點，以完整呈現生E7之實質內涵。
評審B建議：
對生命教育融入的部分交代不清楚。更符合閱讀素養教育。</td></tr>
</table>